



## Rendimiento académico en hijos de familias modernas con respecto de hijos en familias tradicionales

**José Ganem Musi**

Centro Médico ABC, Campus Santa Fe

**Ma. de la Luz Casas Martínez.**

Centro Interdisciplinario de Bioética. Universidad Panamericana.

### Resumen

En los últimos años, las investigaciones de la educación han estudiado por qué el desempeño académico de los alumnos varía en diferentes contextos. Los estudios actuales sostienen que factores sociales y económicos, como la familia o el ingreso salarial, modifican el buen rendimiento escolar. Por otra parte, actualmente, se han diversificado las estructuras familiares. Dependiendo de esta diversidad, el desarrollo de los niños y su educación, también pudiesen arrojar resultados diversos.

El presente artículo tiene por objetivo evaluar la diferencia entre los resultados en el desempeño académico de hijos de familias tradicionales frente a aquellos de hogares con estructuras modernas. Para ello, se hizo un análisis bibliométrico semi-cuantitativo de 46 estudios. Los resultados indican que la estructura de las familias modernas y el ingreso salarial influyen significativamente en el buen desempeño académico.

**Palabras clave:** familia, desempeño académico, familias tradicionales, familias modernas, ingreso salarial, estructuras familiares.

### Abstract

*Over the past years, educational research has studied why students' academic performance varies in different contexts. Current studies argue that social and economic factors, such as family structure or income, modify school performance. However, nowadays, the way families have traditionally been understood has changed, due to the increase of non-traditional family structures. Consequently, the development and school performance of children and their education could change.*

*This article aims to report the difference between the academic performance of children of traditional families compared to those of modern ones. Through a semi-quantitative bibliometric analysis, this study examined a sample of 46 cases. The results indicate that the structure of modern families and salary income have a significant influence on children's academic performance.*

**Keywords:** family, academic performance, traditional families, modern families, salary income, family structures.

Recepción: 23/04/2018 - Aceptación: 17/07/2019

## Introducción

La educación se ha vuelto uno de los bienes más apreciados en la actualidad. Su importancia estriba en que ofrece una oportunidad para el desarrollo humano de cada persona, como ha reconocido la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Dada su relevancia, en las investigaciones empíricas, se ha buscado identificar los factores que limitan el adecuado desempeño escolar de los estudiantes. De los factores reconocidos, la estructura familiar se ha perfilado como uno de los más influyentes, en la medida en que aglutina otros factores, como el nivel socioeconómico. Las investigaciones han sugerido que el tipo de estructura familiar –ya sea una tradicional o moderna– repercute significativamente en el desempeño escolar de sus hijos.

En tal sentido, el presente artículo tiene por objetivo evaluar los resultados de estudios sobre la diferencia en el desempeño académico de hijos de familias modernas con respecto de aquellos de familias tradicionales. Para ello, se realizó un estudio semi-cuantitativo, a través de una bibliometría, que analizó 46 unidades muestrales, de estudios publicados entre 1991 y 2015 en países de América y Europa. La principal conclusión a la que arriba el presente artículo es que existen diferencias significativamente negativas en el desempeño académico de hijos de familias modernas con respecto de las tradicionales. La revisión de estudios empíricos permite identificar que, en efecto, la estructura familiar repercute en el desempeño de sus hijos en las actividades educativas.

El artículo, cabe aclarar, se divide en cuatro grandes apartados. En el primero se expone el marco teórico y los referentes de investigación sobre el tema del presente estudio y se exponen los principales conceptos y hallazgos identificados en la literatura. En el segundo, se precisa la metodología para la realización de un estudio bibliométrico. En el tercero, se presentan los resultados; y finalmente se plantea una discusión y las conclusiones.

## I. Marco teórico

### 1. Estructura familiar

En las sociedades contemporáneas, la educación se ha convertido en un derecho fundamental para cualquier persona y, se considera un

bien social. Su importancia se ha formalizado en instrumentos jurídicos de aplicación internacional, como la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. En su Artículo 26, se estipula que toda persona tiene derecho a recibir educación; que tiene por finalidad promover el desarrollo humano de cada individuo, así como la transmisión de valores humanos que mejoren la convivencia con otras personas, en aras de fomentar el mantenimiento de la paz. Igualmente, va aparejado a esto el reconocimiento del derecho preferente de los padres de familia a elegir la educación de sus hijos.<sup>1</sup>

En la medida en que familia y educación se vinculan, se ha buscado reconocer la influencia de estas variables entre sí, por medio del análisis de la influencia de las estructuras familiares en el desempeño académico. Este análisis es posible gracias a que el sistema educativo contemporáneo establece ciertas normas de conducta y aprovechamiento escolar que se reflejan en evaluaciones realizadas periódicamente. En los últimos años, se ha encontrado que las evaluaciones sugieren que hay ciertos factores involucrados en el óptimo desempeño académico de los alumnos; un asunto que sin duda ha atraído la mirada de investigadores y científicos que intentan explicar el problema, puesto que el resultado de las evaluaciones no se corresponde a veces con la capacidad cognitiva del alumnado.<sup>2</sup>

Entre los grandes factores considerados decisivos para un buen desempeño escolar, están las condiciones sociales y económicas. Los resultados que arrojan estos estudios indican que, en efecto, el factor económico influye en el buen desempeño académico, pero no es determinante. Y, por otra parte, se ha puesto más atención al análisis de la familia, que es otro de los factores influyentes en este proceso; no sólo se ha confirmado su papel relevante, sino que se ha descubierto que las diversas estructuras familiares (derivadas de los cambios en la familia de los últimas décadas) producen diferentes resultados en el desempeño escolar.<sup>3</sup>

---

1 Cfr. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU), *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, Nueva York: Naciones Unidas, 2015.

2 Cfr. ZHENG, W.; SCHIMMELE, C. & HOU, F., "Family Structure, Academic Characteristics, and Postsecondary Education", en *Family Relations*, 64/2, 2015, pp. 205-220.

3 Cfr. EDEL, R., "El rendimiento académico", en *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1/2, 2013, pp. 1-15.

La familia es una unidad social básica, la “primera y más natural forma de organización colectiva”.<sup>4</sup> Desde una aproximación sociológica, se considera una institución que organiza los papeles a desempeñar de sus distintos miembros; y para la sociedad, la familia es el referente de mayor valor para los ciudadanos, dado que las familias preparan a los individuos, de una generación a otra, para que cumplan sus roles sociales.<sup>5</sup>

Además, la familia es considerada “el núcleo educacional de una sociedad”,<sup>6</sup> debido a que funciona como primer centro de aprendizaje de un individuo. Desde una aproximación antropológica, se trata de una institución humana que tiene su principio en las antiguas comunidades primitivas que aglutinaron al ser humano.<sup>7</sup> Su papel en la sociedad desemboca en la incorporación de sujetos personales en las sociedades: procreación de individuos, transmisión de la cultura y educación para la vida, así como la preservación de creencias, valores y conductas que se consideran adecuadas para la convivencia de los seres humanos.<sup>8</sup>

En el Artículo 16 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, se expresa que “la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”.<sup>9</sup> Puesto que es considerada una condición natural, la familia es un grupo primario al cual se pertenece no por decisión individual, sino por haber nacido dentro de éste y aceptar sus reglas internas.<sup>10</sup> La familia es de suma trascendencia para la sociedad debido a que es la primera institución a la cual pertenece una persona, por razones no sólo de supervivencia, sino porque en ella se tienen las condicio-

---

4 PUGA, C.; PESCHARD, J. y CASTRO, T., *Hacia la Sociología*, México, Pearson, 2007, p. 39.

5 Cfr. BOTTINI, Z., “La crianza de niños por parejas homoparentales y los trabajos”, en *Vida y ética*, 1/14, 2013, pp. 1-11. Cfr. OLIVA GÓMEZ, E. y VILLA GUARDIOLA, V., “Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización”, en *Justicia Juris*, 10/1, 2014, pp. 11-20.

6 PARADA, J., *La educación familiar, en la familia del pasado, presente y futuro*, España, Universidad de Murcia, 2010, p. 18.

7 Cfr. CROSNOW, R. & WILDSMITH, E., “Nonmarital Fertility, Family Structure, and the Early School Achievement of Young Children from Different Race/Ethnic and Immigration Groups”, en *Applied Developmental Science*, 15/3, 2011, pp. 156-170.

8 Cfr. OLIVA GÓMEZ, E. y VILLA GUARDIOLA, V., “Hacia un concepto interdisciplinario de la familia...”.

9 ONU, *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, p. 34.

10 Cfr. PUGA, PESCHARD y CASTRO, *Hacia la Sociología...*

nes necesarias para el desarrollo de las potencialidades que la vida humana exige. En ese punto la mayoría de los autores converge:

La familia es el primer ámbito irrenunciable donde la persona desarrolla todas sus potencialidades y ejerce una dimensión propia: darse a sí mismo. No obstante, por lo general se considera que esta cuestión atañe sólo a las mujeres, porque se le asocia exclusivamente con la maternidad. Pero no es así, también el hombre ha de dedicar tiempo y entregar sus mejores energías al hogar, porque no puede renunciar a una de sus principales facetas de su personalidad: ser esposo, padre, hijo o abuelo.<sup>11</sup>

Por último, y para terminar de entender el concepto de familia, se hace explícito que la familia ayuda a la construcción de la “dimensión propia del individuo” y que, al contrario de los prejuicios que pueden existir, el papel del padre es sustancial en la formación del hogar y de la familia.

Ahora bien, si la familia es la unidad social básica, la estructura familiar es la forma en la que se organizan las relaciones, deberes y obligaciones de sus miembros.<sup>12</sup> La estructura familiar es un factor determinante de las condiciones que propician el desarrollo de los integrantes, y es “el eje organizativo que define la dinámica de las relaciones, es decir, su forma fundamental”.<sup>13</sup> Se trata de la división de jerarquías dentro de la organización y el desempeño de los papeles que ocupa cada integrante.

La estructura familiar presenta diversas formas que derivan de condiciones culturales, sociales y a veces hasta económicas. Al respecto,

Algunas características de la estructura familiar probablemente afectan el comportamiento escolar del niño de diversas formas, a la vez que ciertas características de éste pueden incidir en decisiones familiares con consecuencias para su estructura.<sup>14</sup>

---

11 DEBELJUH, P. y JÁUREGUI, K., *Trabajo y familia: hacia una cultura familiar amigable en el contexto latinoamericano*, Perú, Universidad Esan, 2004, p. 94.

12 Cfr. CID, A. & STOKES, C., “Family Structure and children's education outcome: Evidence from Uruguay. Munich Personal”, en *RePEc Archive*, 8/39914, 2012, pp. 1-36.

13 BOTTINI, “La crianza de niños ...”, p. 2.

14 CERVINI, R.; NORA, D. y QUIROZ, S., “Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina”, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19/61, 2014, p. 571.

En la actualidad, existen diversos modelos familiares, que involucran criterios distintos para discernirlos. Se debate sobre la consanguinidad como vínculo básico para la constitución de la familia.

Por un lado, algunos autores sostienen que la cuestión del parentesco cercano y la relación de consanguinidad son indiferentes para constituir a las familias, porque la estructura familiar deriva de características de organización sustancial como la división del trabajo, la aceptación implícita de las reglas y de papeles que corresponde desempeñar a cada individuo que integra la unidad familiar.<sup>15</sup>

En contraste, otros autores reportan que la consanguinidad constituye un factor influyente en la estabilidad de la estructura familiar porque las personas que encabezan la familia se vinculan de forma distinta con los demás miembros cuando tienen un parentesco genético. De acuerdo con lo anterior, deberá ser distinta la relación entre padres biológicos con sus hijos, a la que establece con una persona que se convierte en padre adoptivo, por ejemplo, del hijo de su cónyuge.<sup>16</sup>

Además, hay que considerar la presencia de personas que, sin tener vínculos de consanguinidad o parentesco, se unen al núcleo familiar, y, la influencia que ejercen en la dinámica y la estructura familiar.

A partir de la consanguinidad, se han realizado diversos estudios sobre la relación de parentesco, y de ello se derivó una clasificación de las familias. De esta forma, algunos autores diferencian el término *familia nuclear* del de *familia ampliada*: consideran al primero como una organización compuesta exclusivamente por el padre, madre e hijos; y, al segundo, como el conjunto de personas que comprende una mayor gama ampliada de parentescos, como los abuelos, tíos, primos, sobrinos, etcétera.<sup>17</sup>

Por otro lado, la estructura familiar proporciona las condiciones para que los individuos adopten una identidad y desarrollen papeles que involucran su capacidad para realizar actividades productivas.<sup>18</sup> A lo largo de la historia, estas identidades han derivado en el estableci-

---

15 Cfr. GALLEGO HENAO, A., "Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características", en *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35, 2012, pp. 326-345.

16 Cfr. SANTÍN, D. y SICILIA, G., *Tipo de familia y rendimiento educativo de los hijos en España* (documento de trabajo), Madrid, Asociación Acción Familiar-Cátedra de Políticas de Familia UCM-AFA, 2013.

17 BOTTINI, "La crianza de niños..", p. 2.

18 Cfr. ASTONE, N. & McLANAHAN, S., "Family Structure, Parental Practices and High School Completion", en *American Sociological Review*, 56/3, 1991, pp. 309-320; Cfr. CID & STOKES, "Family Structure and children's education outcome..".

miento de “papeles tradicionales” que reproducen las prácticas que necesita toda organización familiar.

La estructura familiar denota al menos “cinco aspectos de la vida familiar que influyen en la naturaleza de las relaciones sociales básicas”.<sup>19</sup> La primera refiere al sujeto que encabeza esa organización. La autoridad que se ejerce en ella es determinante, porque de ello deriva en la eficacia y eficiencia con que se desarrolle la unidad.

Por último, influye el marco normativo de derechos y obligaciones que surge del estado civil de las personas que las encabezan.<sup>20</sup> Según su estado, las personas que encabezan la organización se verán obligadas a realizar distintas tareas que corresponden al lineamiento de dicho estado. Además, la estabilidad de las relaciones pasadas resulta influyente en la estabilidad de sus relaciones posteriores. De lo que deriva un factor a considerar para el desarrollo del vínculo con los demás sujetos que conforman la unidad familiar.

## 2. Tipos de familia

Aunque existen diferentes formas de clasificar las estructuras familiares, en la presente investigación se utilizará la denominación “familia tradicional” y “familia moderna”. El término *familia tradicional* tiene un sentido específico en la presente investigación. En principio, no tiene ninguna significación moral o valoral sobre las familias. Más bien, sirve como un criterio operativo empleado en las investigaciones sobre la familia para identificar diferencias en las estructuras de familia surgidas en tiempos recientes. Esta clasificación se elaboró a partir de los criterios de Ginther & Pollack,<sup>21</sup> así como los de Zheng, Schimelle & Hou,<sup>22</sup> quienes consideran que las familias se pueden clasificar con base en sus elementos y no en el número de hijos, como otros estudios solían hacerlo.<sup>23</sup>

Además, la distinción entre tradicional y moderno como criterio de clasificación de las estructuras de familia, se tienen presentes las

---

19 BOTTINI, “La crianza de niños...”, p. 2.

20 Cfr. SANTÍN, D. y SICILIA, G., *Tipo de familia y rendimiento educativo...*”.

21 Cfr. GINTHER, D. & POLLAK, R., “Family Structure and Children’s Educational Outcomes: Blended Families, Stylized Facts, and Descriptive Regressions”, en *Demography*, 41/4, 2004, pp. 671-696.

22 Cfr. ZHENG, SCHIMMELE & HOU, “Family Structure...”.

23 Cfr. MYERS, S. & MYERS, C., “Family Structure and School-Based Parental Involvement: A Family Resource Perspective”, en *Journal of Family and Economics issues*, 1/36, 2015, pp. 114-131.

consideraciones de Alberdi, quien sostiene que las estructuras familiares se clasifican a partir de los cambios en los comportamientos y prácticas familiares entre las sociedades anteriores (“preindustriales”, “patriarcales”, etc.) y las contemporáneas, las que se han desarrollado desde mediados del siglo XX.<sup>24</sup>

Igualmente, como parámetro para definir a la familia, se retomó la perspectiva crítica de Gallego Henao, quien sostiene que esta institución es definida a partir de su estructura: división de trabajo, aceptación de reglas y roles para cada integrante.<sup>25</sup>

En esta clasificación se identifica la “familia nuclear”, como familia tradicional, que es la organización de una estructura familiar donde dos personas del sexo opuesto encabezan la unidad, cuyo objetivo es la reproducción, aspecto fundamental para perpetuar la especie, y el desarrollo de las condiciones necesarias para su estabilidad. Al respecto, Alberdi sostiene que

en el modelo tradicional de familia hay una cristalización de funciones definidas estrictamente en función del sexo y la edad de los miembros de la familia sin tener en cuenta sus aptitudes o aspiraciones individuales.<sup>26</sup>

Por su parte, las familias modernas responden a una estructura familiar con características distintas de los sujetos identificados de la familia tradicional y su respectiva jerarquización.<sup>27</sup> Se trata de una estructura básica donde los roles no están del todo delimitados o, en ocasiones, no existen. El término comprende diversas formas de organizar una familia pero que no encajan con el de familia tradicional o familia nuclear.<sup>28</sup>

Además, se consideraran familias modernas las que están encabezadas por una pareja heterosexual, sin relación de consanguinidad con los hijos;<sup>29</sup> por ejemplo, la familia adoptiva.

---

24 Cfr. ALBERDI, I. "Un nuevo modelo de familia", en: *Papers, Revista de Sociología*, 18 (1982), pp. 87-112.

25 Cfr. GALLEGO HENAO, A. "Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características"... *op. cit.*

26 ALBERDI, I. "Un nuevo modelo de familia"... *op. cit.*, p. 92.

27 Cfr. ROSENFELD, M., "Nontraditional Families and Childhood Progress Through School", en: *Demography*, 47/3 (2010), pp. 755-775.

28 Cfr. LAZARO, T., "Matrimonio entre homosexuales y adopción de hijos. Paradigmas por resolver", en *Revista de Derecho Privado*, 1/1 (2012), pp. 311-326.

29 Cfr. ROSENFELD, "Nontraditional Families and Childhood Progress...".

Dentro de las familias modernas, también se considerarán las familias reconstituidas, pues en este modelo de familia al menos una parte no está vinculada consanguíneamente con los hijos.

Se pueden incluir dentro de las no tradicionales a las familias monoparentales debido a que son encabezadas por un solo miembro y, por lo tanto, la estructura familiar se ve afectada por la carencia de un elemento al que corresponde un papel propio y determinante.<sup>30</sup>

En esta categoría se incluye el modelo de organización familiar en la que no existe un contrato matrimonial, conocido como “unión libre”, debido a que las obligaciones derivadas del estado civil tienen efectos sobre la estabilidad familiar.

Por otra parte, no pueden ser consideradas familias tradicionales las relaciones que se desarrollan en orfanatos u otras instituciones que acogen a niños rechazados por sus padres biológicos. Finalmente, las familias homoparentales (unión de individuos del mismo sexo) tampoco serán consideradas como familias tradicionales.<sup>31</sup>

### 3. Rendimiento académico

El rendimiento académico o desempeño escolar puede entenderse como “el nivel de conocimientos demostrados en un área o materia comparado con la norma de edad y el nivel académico”.<sup>32</sup> Es una forma de evaluar las habilidades y conocimientos educativos adquiridos durante una trayectoria escolar. Este proceso de evaluación es determinado por los criterios de la institución y se mide con valores cuantitativos y cualitativos que pueden involucrar la habilidad y el esfuerzo, las aptitudes y actitudes del estudiante.

El desempeño académico también es definido como “el nivel de conocimientos de un alumno, medido en una prueba de evaluación”.<sup>33</sup> Algunos autores consideran que el rendimiento académico de un alumno está condicionado tanto por factores individuales que le atañen directamente, v. gr. la disciplina, como por otros que le atañen indirectamente directamente como los factores ambientales.

---

30 Cfr. HAMPDEN-THOMPSON, G., “Are two better than one? A comparative study of Achievement gaps and family structure”, en *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 39/4, 2009, pp. 513-529.

31 Cfr. ROSENFELD, “Nontraditional Families and Childhood Progress...”.

32 EDEL, “El rendimiento académico...”, p. 2.

33 REYES, N., “Rendimiento académico de niños que viven en un albergue”, en *Nueva época*, 3/19, 1999, p. 95.

El desempeño académico no tiene de un paradigma único que indique los criterios a considerar para la obtención de resultados, debido a que los valores a evaluar son distintos dependiendo de los diversos objetivos que se propongan la institución o el estudio.<sup>34</sup> Y por ello mismo la medición del desempeño académico tiene que responder a los diversos objetivos y criterios estipulados.

En todo caso, el desempeño académico es la medición del aprovechamiento académico de un alumno a lo largo del proceso de aprendizaje, en el que influyen, positiva o negativamente, factores determinables como los siguientes: condiciones

socioeconómicas, amplitud de programas de estudio, metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conocimientos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.<sup>35</sup>

Algunos estudios sobre el desempeño escolar que pretendieron cuantificar dichos factores se enfrentaron a la dificultad del acceso a la información, pues que las instituciones educativas muchas veces no tienen una base de datos que exponga la información requerida.<sup>36</sup>

De lo que deriva una diversidad de estudios elaborados con distintos criterios, que van desde el nivel socio-económico hasta el número de asistencias en determinado curso educativo.

Por lo anterior, en el presente estudio se analizan los indicadores que más se repiten en el *corpus* seleccionado para el trabajo: tipos de familia, asistencia, reprobación, terminación, aprovechamiento, expectativas, supervisión, involucramiento, grado.

Para una mejor comprensión, en este trabajo se introducen las definiciones operativas de los siguientes indicadores:

- *Asistencia.* Según los programas de estudio, en las materias de tipo presencial es indispensable que los alumnos cumplan con cierto número de asistencias en el curso. Con el fin de que los estudiantes se vean obligados a percibir cierta cantidad de conocimientos, así como desarrollar sus habilidades sociales y

---

34 Cfr. GINTHER, D. & POLLAK, R., "Family Structure and Children's Educational Outcomes...".

35 EDEL, "El rendimiento académico"... *op. cit.*, p. 2.

36 Cfr. ZHENG, SCHIMMELE & HOU, "Family Structure...".

de trabajo. La asistencia es, además, un estímulo pedagógico para la convivencia social y desarrollo de valores.

- *Reprobación.* La reprobación es el indicador de un bajo aprovechamiento escolar. Es el resultado de evaluaciones que el docente aplica para conocer si el alumno ha adquirido los conocimientos que estipula el programa escolar. En la reprobación influyen diversos criterios sujetos al docente o al programa de estudios, que pueden ir de formas cualitativas y cuantitativas.
- *Terminación.* Para el rendimiento académico se considera en ocasiones la terminación o finalización del curso, debido a que éste funciona como criterio para evaluar si el alumno ha sido capaz de abarcar todo el contenido educativo que estipula la institución.
- *Aprovechamiento.* El aprovechamiento es el nivel de conocimiento adquirido durante su estancia escolar. Un buen aprovechamiento indica el reconocimiento de la institución de que el aprendiz tuvo la capacidad para completar el programa determinado y su ideal proceso de entendimiento.

## II. Metodología

Tras describir la revisión conceptual acerca de la relación entre el rendimiento académico y la estructura familiar, en el presente apartado se detallarán las consideraciones metodológicas para realizar la sistematización de los estudios hasta ahora realizados y establecer los criterios con los que se procesó la información.

### Objetivo

Evaluar los resultados de estudios sobre la diferencia en el desempeño académico de hijos de familias modernas con respecto de aquellos de familias tradicionales.

### Hipótesis

$H_1$ . Existen diferencias significativamente negativas sobre el desempeño académico de los hijos en familias modernas con respecto de aquellos en familias tradicionales.

$H_0$ . No existen diferencias significativas sobre el desempeño académico de los hijos en familias modernas con respecto de aquellos en familias tradicionales.

$H_A$ . Existen diferencias significativamente positivas sobre el desempeño académico de los hijos en familias modernas con respecto de aquellos en familias tradicionales.

## Método

Al elegir un método de estudio, Del Rincón Igea refiere que se debe tener en cuenta “la propia naturaleza del problema de investigación, ya que método y problema, en el marco de la investigación, mantienen una mutua dependencia”.<sup>37</sup> En esencia, la metodología se elige a partir del problema de investigación. De este modo, en vista de que la presente investigación tiene por objetivo evaluar los resultados empíricos acerca de la relación entre desempeño académico y estructura familiar tradicional y moderna, se eligió un método adecuado que permitiese analizarlos y sistematizarlos.

Por lo anterior, el presente estudio es de corte semi-cuantitativo. En principio, se eligió este método, debido a que permite establecer las características de los fenómenos para hallar generalizaciones. Para lograrlo tienen la ventaja de que permiten estudiar a una población con una muestra.<sup>38</sup> Además, se recurre a la descomposición de las características de los fenómenos en variables de estudio, lo cual permite medirlos y cuantificarlos.<sup>39</sup>

Por su naturaleza, los métodos semi cuantitativos permiten la descripción de un fenómeno a partir del recuento de sus características. En la presente investigación, este método ayuda a cuantificar los hallazgos que componen el estado del arte de las investigaciones relacionadas con el desempeño académico y la estructura familiar. Además, permite descomponer las variables que las investigaciones empíricas tomaron en cuenta para evaluar tal relación; es decir, posibilita la cuantificación y la descomposición de los resultados de los estudios previos en indicadores.

Ahora bien, una de las particularidades de los métodos semi-cuantitativos es que requiere recoger, procesar y sistematizar los datos obtenidos.<sup>40</sup> Ordinariamente, se recurre a técnicas de recopilación

---

37 DEL RINCÓN IGEA, D., *et al.*, *Técnicas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Dykinson, 1995, p. 20.

38 Cfr. HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R., *et al.*, *Metodología de la investigación*, México, McGraw Hill, 2013.

39 Cfr. FILSTEAD, W., “Métodos cualitativos. Una experiencia necesaria en la investigación evaluativa”, en COOK, T.D. y REICHARDT, Ch., *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*, Madrid, Morata, 2005; Cfr. DELLA-PORTA, D., “Análisis comparativo: la investigación basada en casos frente a la investigación basada en variables”, en DELLA-PORTA, D. y KEATING, M., *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*, Madrid, Akal, 2013.

40 Cfr. FILSTEAD, “Métodos cualitativos...”.

de información rigurosas que implica levantamiento de estudios de campo en poblaciones particulares, como electores, consumidores, estudiantes.<sup>41</sup> Sin embargo, en la presente investigación no se trabaja con sujetos en estudio usuales para las investigaciones cuantitativas; más bien, se abordan estudios previamente realizados. Por otra parte, se realizó valoración cualitativa, a partir de una lectura selectiva, para analizar los estudios –cuantitativos– recopilados, con la intención de seleccionar y registrar los hallazgos destacables de cada estudio y, así, ponderar la relación que encuentran entre las diversas variables de estudio. La pertinencia de este procedimiento estriba en la selección de la información que requiere de una lectura de los estudios cuantitativos y la interpretación del sentido de sus resultados.

Para instrumentar la metodología semicuantitativa, se eligieron técnicas de investigación adecuadas para asegurar un enfoque cuantitativo. Hernández-Sampieri *et al.* refieren que hay dos herramientas para investigar: las de recopilación de información y las de análisis.<sup>42</sup> Las primeras se encargan de proporcionar los datos necesarios para desarrollar el estudio. Las segundas se encargan de diseccionar los hallazgos con la intención de evidenciar los resultados.

En el presente caso, se recurrió a la técnica de recopilación de información de la *bibliometría*. Araújo-Ruíz y Arencibia la definen como una aplicación de los métodos matemáticos en el estudio de la literatura científica, ya que se encarga de recopilar y procesar los indicadores de las investigaciones realizadas sobre un tema.<sup>43</sup> Algunas investigaciones también llaman a esta técnica *meta-análisis*, dado que realiza una síntesis cuantitativa de las evidencias empíricas que investigadores han reportado con anterioridad.<sup>44</sup> Para ello, se construyó una base de datos documental donde se registraron los indicadores que las investigaciones empíricas estipularon para estudiar las relaciones entre desempeño académico e hijos de familias tradicionales y modernas.

A su vez, como técnica de análisis, se retomó la estadística descriptiva, con la cual se describen las frecuencias con que se reportaron los

---

41 Cfr. HERNÁNDEZ-SAMPIERI *et al.*, *Metodología de la investigación...*.

42 HERNÁNDEZ-SAMPIERI, *et al.*, *Metodología de la investigación...*.

43 Cfr. ARAÚJO RUÍZ, J. y ARENCIBIA JORGE, R., “Informetría, bibliometría y cienciometría: aspectos teórico-prácticos”, en *ACIMED*, 10/4, 2002.

44 Cfr. BOTELLA, J. y ZAMORA, Á., “El meta-análisis: una metodología para la investigación en educación”, en *Educación XXI*, 20/2, 2017, pp. 17-38.

indicadores de las variables de un fenómeno. En el presente estudio, la estadística sirvió para cuantificar y exponer los hallazgos.

### 1. Universo, muestra y muestreo

Con estas consideraciones metodológicas se procedió al registro de la información documental. En la recopilación de la información, se recurrió a la siguiente vitrina metodológica acerca del universo, muestra y muestreo.

**TABLA 1 VITRINA METODOLÓGICA**

Universo de estudio	Investigaciones científicas publicadas, entre 1991 y 2015, con estudio de campo que contrastaran la influencia de la familia tradicional y modernas en el desempeño académico de los hijos. Se eligieron estudios indexados en bases de datos de medios especializados: Jstor, SciELO, Redalyc, Springer, PubMed, Sage, Elsevier, Taylor & Francis, ResearchGate, ERIC y Dialnet.
Muestreo	No probabilístico.
Muestra	46 unidades muestrales, compuesto de estudios que analizan información de diferentes países de América y Europa. En la Tabla 2 se refieren las características de las unidades muestrales.

**Fuente:** Elaboración propia, 2017.

En esencia, se retomaron los estudios realizadas con un proceso de investigación científica, lo cual asegura que los hallazgos cuentan con rigor y credibilidad. Asimismo, se pretendió que contaran con estudio de campo, a través del cual fuese posible contrastar el desempeño académico de hijos de familias tradicionales y modernas. Para seleccionar dichas investigaciones, se recurrió a un muestreo no probabilístico de corte selectivo-intencionado. A partir de él, se facilitó la elección de aquellos estudios que se acercaran a la descripción del universo de estudio. Así, la muestra final se compuso de 46 estudios que cumplieron satisfactoriamente con todas las características enunciadas.

**Tabla 2 Características de los estudios que componen las unidades muestrales**

AUTORES	PAÍS	MUESTRA	TIPO DE ESTUDIO	DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR TIPO DE FAMILIA	
				TRADICIONAL	MODERNA
Astone & McLanahan	Estados Unidos	1,000 estudiantes entre 13 a 18 años, sin especificar alguna distribución muestral.	Longitudinal, con información de la base de datos del Estudio de Escuela Básica y más (HSB, por sus siglas en inglés) recogidos entre 1980, 1982 y 1984.	683	317
Cervini & Quiroz	Estudio regional con países de América Latina y el Caribe	Bases de datos de 85,588 estudiantes evaluados en matemáticas y 88,974 en lectura.	Transversal, se obtuvieron las bases de datos del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo publicado en 2008	No específica	No específica
Cid & Stokes	Uruguay	6,402 alumnos entre 9 y 16 años	Transversal, con información del estudio de hogares uruguayos recopilados en 2006.	5,978	424
Crosnoe & Wildsmith	Estados Unidos	12,076	Longitudinal, de 1998 a 2007.	Con hijos: 6,859 Sin hijos: 907	Con hijos: 1,388 Sin hijos: 2,922
Downey	Estados Unidos	14,269	Longitudinal, datos recopilados del Estudio Longitudinal de Educación Nacional levantados en 1988, sin especificar cuándo se terminó el levantamiento.	18,161	3,892
Ginther & Pollak	Estados Unidos	10,803	Longitudinal, con información de bases de datos del Estudio Longitudinal Nacional de Jóvenes (NLSY, por sus siglas en inglés), el Panel de Estudios de la Dinámica de Ingresos (PSID, por sus siglas en inglés) entre 1988 y 1994.	5,131	5,672
Hampden Thompson & Pong	Austria, República Checa, Hungría, Letonia, Eslovenia, Reino Unido, Irlanda, Escocia, Islandia, Países Bajos, Noruega, Chipre, Grecia y Portugal.	69,752	Longitudinal, con la base de Bases de datos del Tercer Estudio Internacional de Ciencia y Matemáticas (TIMSS, por sus siglas en inglés) recopilada en 1995	56,694*	13,058*

AUTORES	PAÍS	MUESTRA	TIPO DE ESTUDIO	DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR TIPO DE FAMILIA	
				TRADICIONAL	MODERNA
Hampden-Thompson	Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Italia, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, España, Suiza y Estados Unidos.	Alumnos de 15 años, sin ponderar: 104,827	Transversal con información del Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA) del 2000.	76,873**	27,954**
Hampden-Thompson	Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Noruega, Portugal, España, Suecia y Reino Unido.	114,077	Transversal con información de la prueba PISA 2000 y la Investigación de las unidades de política social de Inglaterra. Estudiantes de 15 años	83,330***	30,747***
Marks	Australia, Austria, Bélgica, Canadá, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Italia, Corea, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, España, Suecia, Suiza, Reino Unido, Estados Unidos, Brasil, Letonia y Rusia.	Alumnos de 15 años, sin ponderar: 165,928	Transversal con información del Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA) del 2000.	121,881	44,047
Myers & Myers	Estados Unidos	10,681, padres de familia	Transversal, retomó información del Estudio de Involucramiento de Padres y Familia en la Educación en 2007.	6,409	4,272
Ono & Sanders	Estados Unidos	2450, estudiantes entre 6 a 12 años	Transversal de 1997 a 2003, con encuestas por correspondencia.	443	2007

AUTORES	PAÍS	MUESTRA	TIPO DE ESTUDIO	DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR TIPO DE FAMILIA	
				TRADICIONAL	MODERNA
Palacios y Sánchez	España	865 estudiantes entre 4 y 16 años	Transversal, se aplicó una encuesta en 1995.	No aplica	865
Pong & Hampden-Thompson	Estados Unidos, Australia, Austria, Canadá, Inglaterra, Irlanda, Islandia, Nueva Zelanda, Noruega, Escocia y Países Bajos	Bases de datos del Tercer Estudio Internacional de Ciencia y Matemáticas (TIMSS, por sus siglas en inglés) de 1995, el cual evaluó medio millón de alumnos de 9 años de edad de 41 países. Bases de datos de servicios de cada país entre 1994 y 1995.	Longitudinal, con un análisis de bases de datos.	En promedio, se reportó 71% de alumnos.	En promedio, se reportó 29%.
Potter	Estados Unidos	19,107	Longitudinal, de 1998 a 2006	11,304	7,803
Reyes-Mendoza y Solís-Lugo	México	30	Transversal, se aplicó una encuesta con un muestreo no probabilístico en 1999	15	15
Rosenfeld	Estados Unidos	105,558,968 hogares y 34,102,230 hogares con niños	Transversal, con información del censo del 2000.	Hogares: 60043462 Hogares con hijos: 26562065	Hogares: 45515506 Hogares con hijos: 7540165
Sabour, Nor, Juhari & Mansor	Irán	800 adolescentes de 15 a 18 años	Transversal, se levantó una encuesta en 2010.	No aplica	800
Santín & Sicilia	España	EGD 2009: 27,237 EGD 2010: 27,217	Longitudinal, con datos de las Encuestas Generales de Diagnóstico (EGD) en sus ediciones de 2009 y 2010	EGD 2009: 23,954 EGD 2010: 23,096	EGD 2009: 20,099 EGD 2010: 4,121
Valdés-Cuervo y Aguilar-Escalante	México	80 estudiantes entre 6 a 15 años.	Transversal, se aplicó una encuesta en dos primeras rurales de hijos de padres divorciados y un grupo de control que tuviese las mismas características. El muestreo fue no probabilístico.	40	40

AUTORES	PAÍS	MUESTRA	TIPO DE ESTUDIO	DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR TIPO DE FAMILIA	
				TRADICIONAL	MODERNA
Valdés-Cuervo, Martínez, Urias-Murrieta E Ibarra Vazquez	México	98 estudiantes entre 8 y 13 años.	Transversal, se aplicó una encuesta en 3 escuelas primarias públicas, el muestreo fue no probabilístico	No aplicó un estudio experimental	98
Wagmiller, Gershoff, Veliz & Clements	Estados Unidos	2,580 estudiantes entre 5 y 11 años	Longitudinal, con datos de la base de datos del Estudio Longitudinal de Niñez Temprana en Kínder (ECLS-K, por sus siglas en inglés), levantado entre 1988 a 1994.	Inicio: 2,580 Final: 2,285	Inicio: 0 Final: 295
Zheng, Schimmele & Hou	Canadá	1° levantamiento: 17,289 con estudiantes de 21 años. 2° levantamiento: 10,401 con estudiantes de edades de 26 años.	Longitudinal, con información del Estudio de transición en los jóvenes canadienses (YITS, por sus siglas en inglés), recopilada de 2006 y 2010.	No específica	No específica

*Nota.* \*Valores estimados a partir del total de la muestra y los promedios de los porcentajes referidos por Hampden Thompson & Pong \*\*Valoraciones obtenidas del artículo de Marks y porcentajes de Hampden-Thompson; \*\*\* Valoraciones obtenidas del artículo de Marks.

## 2. Criterios de inclusión y exclusión

Para asegurar una mejor selección de las unidades muestrales, en el presente estudio se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

- *Criterios de inclusión.* Se retomaron aquellas investigaciones que cumplieran con las características del universo de estudio; es decir, investigaciones científicas publicadas con estudio de campo que contrastaran la influencia de la familia tradicional y moderna en el desempeño académico de los hijos que estudiaran.
- *Criterios de exclusión.* No se tomaron en cuenta los estudios que no contasen con estudios de campo y no fuesen científicas ni publicadas.

### 3. Construcción de indicadores

Dentro de los estudios sobre la relación entre familias tradicionales y modernas en el desempeño académico de sus hijos, se han considerado una serie de variables. Para los fines de la presente investigación, se retomaron los siguientes indicadores:

- Tipo de familia
- Asistencia
- Reprobación
- Terminación
- Aprovechamiento
- Expectativas
- Supervisión
- Involucramiento
- Grado

### III. Integración de base de datos y procesamiento

Para el procesamiento de la información, se realizó una base de datos en Excel. En ella, se registró el nombre del autor, la bibliografía, el objetivo de la investigación, una descripción de la metodología y los resultados de las variables en estudio descritas. Después, la información fue analizada en el *software* especializado *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), en su versión 21. Con él se obtuvieron frecuencias simples, estadísticos descriptivos (media y desviación típica) y un cruce bivariado de la información.

### 4. Resultados

Para el presente estudio se tomaron en cuenta 46 artículos de distintos autores, de los cuales el más estudiado fue el de Myers & Myers,<sup>1</sup> con un total de 13.0% de consultas realizadas; seguido de Ginther & Pollak y Zheng,<sup>2</sup> Schimelle & Hou<sup>3</sup> con 8.7% consultas cada uno (véase Tabla 3).

---

1 Cfr. MYERS & MYERS, "Family Structure and School-Based Parental Involvement...".

2 Cfr. GINTHER & POLLAK, "Family Structure and Children's Educational Outcomes...".

3 Cfr. ZHENG, SCHIMMELE & HOU, "Family Structure...".

**Tabla 3 Frecuencias de autores**

Autores	Porcentaje válido
Astone & McLanahan	4.3
Cervini & Quiroz	2.2
Cid & Stokes	2.2
Crosnoe & Wildsmith	4.3
Downey	4.3
Ginther & Pollak	8.7
Hampden Thompson & Pong	6.5
Hampden-Thompson	4.3
Hampden-Thompson	2.2
Marks	4.3
Myers & Myers	13.0
Ono & Sanders	6.5
Palacios y Sánchez	2.2
Pong & Hampden-Thompson	2.2
Potter	4.3
Reyes-Mendoza y Solís-Lugo	2.2
Rosenfeld	4.3
Sabour, Nor, Juhari & Mansor	2.2
Santín & Sicilia	4.3
Valdés-Cuervo y Aguilar-Escalante	2.2
Valdés-Cuervo, Martínez, Urias-Murrieta E Ibarra Vazquez	2.2
Wagmiller, Gershoff, Veliz & Clements	2.2
Zheng, Schimmele & Hou	8.7

Por su parte, de los 46 artículos estudiados, la familia reconstituida figura con 17.4% del porcentaje válido; y la familia monoparental, 15.2% del porcentaje válido. Las otras variables representan un valor menor a 10% (véase Tabla 4). En los 46 artículos que evaluaron el indicador de asistencia escolar, se encontró que los hijos de familias modernas tuvieron una asistencia escolar significativamente menor que la familia tradicional de 88.9%. También se halló que 11.1% de hijos de familias modernas no tuvieron una diferencia significativa de asistencia con respecto de los hijos de familias tradicionales (véase Tabla 5).

**Tabla 4 Tipo de familia moderna**

TIPO DE FAMILIA MODERNA	PORCENTAJE VÁLIDO
Adoptivos	2.2
Familia adoptiva	4.3
Familia reconstituida	17.4
Homoparental	6.5
Monoparental (madre)	13.0
Monoparental (padre)	8.7
Monoparentales	15.2
Orfanatos	2.2
Otros tipos de familia moderna	13.0
Padres divorciados	8.7
Unión libre	8.7

**Tabla 5 Asistencia escolar**

RESULTADOS	PORCENTAJE VÁLIDO
Significativamente menor a la familia tradicional	88.9
Sin diferencia significativa	11.1

Por su parte, en los estudios que analizaron la reprobación, se encontró que en 83.3% de los hijos de familias modernas, ésta fue significativamente mayor que en las familias tradicionales (véase Tabla 6). Con respecto de la terminación del grado de estudios, 60% de las investigaciones que la abordaron refieren que en este indicador los hijos de familias modernas presentaron resultados significativamente menores a las familias tradicionales en términos de reprobación (véase Tabla 7).

**TABLA 6 REPROBACIÓN**

RESULTADOS	PORCENTAJE VÁLIDO
Significativamente menor a la familia tradicional	83.3
Significativamente mayor a la familia tradicional	16.7

**TABLA 7 TERMINACIÓN DEL GRADO**

RESULTADOS	PORCENTAJE VÁLIDO
Significativamente menor a la familia tradicional	60.0
Sin diferencia significativa	40.0

En el análisis del indicador “aprovechamiento escolar”, 87.1% de las investigaciones refieren que los hijos de familias modernas presentaron resultados significativamente menores a los hijos de familias tradicionales (véase Tabla 8). Sobre el indicador “expectativas de continuar sus estudios”, 87.5% de los estudios que lo analizaron reportaron que el desempeño de los hijos de familias modernas también fue significativamente menor (véase Tabla 9).

**Tabla 8 Aprovechamiento escolar (pruebas y calificaciones)**

Resultados	Porcentaje válido
Significativamente menor a la familia tradicional	87.1
Sin diferencia significativa	12.9

**Tabla 9 Expectativas de continuar con estudios**

RESULTADOS	PORCENTAJE VÁLIDO
Significativamente menor a la familia tradicional	87.5
Sin diferencia significativa	12.5

En el análisis de “supervisión parental”, las investigaciones reportaron que 66.7% de los hijos de familias modernas tuvieron una supervisión parental significativamente menor con respecto de los hijos de familias tradicionales (véase Tabla 10).

**Tabla 10 Supervisión parental (tareas y tiempo de estudio)**

RESULTADOS	PORCENTAJE VÁLIDO
Significativamente menor a la familia tradicional	66.7
Sin diferencia significativa	33.3

En el corpus abordado en la investigación, se encontró que todas las investigaciones que evaluaron el involucramiento de los padres en la escuela encontraron un solo resultado: el desempeño de los hijos de familias modernas es significativamente menor que el de los hijos de familias tradicionales. Finalmente, en el estudio del “grado escolar”, se reportó que los valores más frecuentes fueron el nivel primario y el bachillerato, con 46.5% y 37. 2%, respectivamente (véase Tabla 11).

**Tabla 11 Grado escolar**

RESULTADOS	PORCENTAJE VÁLIDO
Preescolar	11.6
Primaria	46.5
Secundaria	4.7
Bachillerato	37.2

Con respecto de los estadísticos descriptivos, se encontró que en todos los indicadores el valor mínimo fue -1; es decir, resultados significativamente menores a los de la familia tradicional. En cambio, el valor máximo reportado fue sin diferencia significativa, salvo los casos de reprobación e involucramiento de los padres en la escuela, donde se encontró una diferencia significativamente mayor entre las familias tradicionales y modernas, respectivamente (véase Tabla 11). Adicionalmente, se rescató la media y la desviación típica. Al respecto, se encontró que la mayoría de los indicadores se dispersa muy poco de la media; especialmente, el involucramiento de los padres de la escuela y el aprovechamiento escolar. Esto permite asegurar que la información recabada cuenta con suficiente consistencia estadística para sacar conclusiones contundentes (véase Tabla 12).

**TABLA 12 ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS**

INDICADOR	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
Asistencia escolar	9	-1	0	-.89	.333
Reprobación	6	-1	1	-.67	.816
Terminación del grado	10	-1	0	-.60	.516
Aprovechamiento escolar (pruebas y calificaciones)	31	-1	0	-.87	.341

INDICADOR	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA
Expectativas de continuar con estudios	8	-1	0	-.88	.354
Supervisión parental (tareas y tiempo de estudio)	9	-1	0	-.67	.500
Involucramiento de los padres en la escuela	12	-1	-1	-1.00	.000
Grado escolar	43	1	4	2.67	1.107

Por último, se realizó un cruce de variables independientes para estudiar el comportamiento de las variables al relacionarse con otras dependientes. Así, se cruzaron los indicadores del desempeño académico con el tipo de familia y el grado escolar (véase Tabla 13). En el análisis se encontró que los niños de orfanato y de familias reconstituidas y en unión libre son quienes mostraron diferencias estadísticas más negativas. Especialmente, en el caso de las reconstituidas, se aprecia que los indicadores más negativos fueron terminación de grado y aprovechamiento escolar. Finalmente, con respecto del grado, los resultados más negativos se hallaron en preescolar y bachillerato.

**TABLA 13 CRUCES BIVARIADOS**

VARIABLE	ASISTENCIA ESCOLAR	REPROBACIÓN	TERMINACIÓN DEL GRADO	APROVECHAMIENTO ESCOLAR (PRUEBAS Y CALIFICACIONES)	EXPECTATIVAS DE CONTINUAR CON ESTUDIOS	SUPERVISIÓN PARENTAL (TAREAS Y TIEMPO DE ESTUDIO)	INVOLUCRAMIENTO DE LOS PADRES EN LA ESCUELA
Tipo de familia moderna							
Familia adoptiva	-1,00	.	.	-1,00	-1,00	,00	-1,00
Familia reconstituidas	-1,00	.	-,33	-,75	-1,00	,00	-1,00

VARIABLE	ASISTENCIA ESCOLAR	REPROBACIÓN	TERMINACIÓN DEL GRADO	APROVECHAMIENTO ESCOLAR (PRUEBAS Y CALIFICACIONES)	EXPECTATIVAS DE CONTINUAR CON ESTUDIOS	SUPERVISIÓN PARENTAL (TAREAS Y TIEMPO DE ESTUDIO)	INVOLUCRAMIENTO DE LOS PADRES EN LA ESCUELA
Homoparental	.	-1,00	,00	,00	.	.	.
Monoparental (madre)	.	.	.	-1,00	.	-1,00	-1,00
Monoparental (padre)	-1,00	.	,00	-1,00	.	.	-1,00
Monoparentales	-1,00	.	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00
Orfanatos	.	-1,00	-1,00	.	.	.	.
Otros tipos de familia	.	-1,00	.	-1,00	.	.	-1,00
Padres divorciados	.	.	-1,00	-1,00	-1,00	.	.
Unión libre	.	.	-1,00	-1,00	-1,00	,00	-1,00
Grado escolar							
Preescolar	.	.	.	-,40	.	.	.
Primaria	.	-1,00	-,50	-1,00	.	.	-1,00
Secundaria	.	-1,00	.	-1,00	.	.	.
Bachillerato	-1,00	.	-,57	-1,00	-1,00	-,40	-1,00
Universidad	.	.	.	.	.	.	.

*Nota.* Los valores expresan las medias de cada indicador.

#### IV. Discusión y conclusiones

Tras describir los resultados empíricos de la revisión bibliométrica de las investigaciones, hubo hallazgos contundentes. En principio, cabe destacar que se corroboró la hipótesis de trabajo; es decir, se encontró que hay diferencias significativamente negativas acerca del desempeño académico en hijos de familias modernas con respecto de las tradicionales.

En esencia, el análisis estadístico de los indicadores evaluados de las investigaciones refiere que no hay resultados positivos en el desempeño académico de los hijos de familias modernas. Así, existe una relación causal entre la estructura familiar y el desempeño académico de los hijos.

El principal indicador que tuvo resultados más contundentes fue el involucramiento de los padres en la escuela, ya que todas las investigaciones que lo evaluaron encontraron valores significativamente menores a los de las familias tradicionales. Le siguen las expectativas de continuar los estudios, el aprovechamiento escolar, la asistencia escolar y la reprobación. En contraste, el valor que menor diferencia tuvo en las frecuencias simples entre las poblaciones en estudio fue el grado escolar.

De manera detallada, dentro de los tipos de familia que presentaron resultados más negativos en la relación con el desempeño académico de sus hijos estuvieron las de los orfanatos, familias reconstituidas y las de unión libre. Al respecto, diversas investigaciones han evidenciado que más bien las dinámicas familiares permean en el desempeño académico de los alumnos.<sup>1</sup> En este sentido, los integrantes de los hogares y las interacciones con los hijos son muy relevantes en el desempeño académico de éstos. Ante ello, cabe destacar la importancia del involucramiento de los tutores en las actividades académicas de los hijos, como se encontró en los estadísticos descriptivos –dado que es el indicador con el valor más bajo de desviación típica. Adicionalmente a las interacciones entre tutores e hijos, cabe destacar que algunas investigaciones encuentran a la variable de ingresos

---

1 Cfr. ASTONE & McLANAHAN, "Family Structure, Parental Practices and High School Completion..."; Cfr. DOWNEY, D., "The School Performance of Children From Single-Mother and Single-Father Families: Economic or Interpersonal Deprivation?", en *Journal of Family Issues*, 1/15, 1994, pp. 129-147; Cfr. GINTHER & POLLAK, "Family Structure and Children's Educational Outcomes...".

salariales como el indicador más importante para explicar el desempeño académico.<sup>2</sup> En este sentido, los autores encuentran que este indicador económico es capaz de modificar más las evaluaciones escolares de los alumnos; incluso, por encima del tipo de familia.

En suma, a pesar de que no haya una diferencia significativamente positiva entre las variables en estudio, otros estudios se han encargado de explicar la relación entre familia y desempeño académico. Ante ello, algunos autores refieren que la influencia, más bien, se encuentra en las dinámicas familiares, especialmente, en relación al ingreso salarial (Marks, 2006). En contraste, otros estudios han referido una influencia importante entre el tipo de familia y el desempeño académico de los hijos. En los niños de orfanatos, todas las variables analizadas resultaron ser las más negativas.

Cabe aclarar que el presente estudio contó con una serie de limitaciones que dificultaron su realización. La principal fue que las investigaciones difícilmente evaluaban los mismos indicadores. En este sentido, resultó complicada la realización de un contraste estadístico más profundo. Por ello, el presente reporte se limitó a presentar un análisis de frecuencias simples y estadísticos descriptivos. Adicionalmente, esto implicó que en los resultados estadísticos las indagaciones se centraran en algunos tipos de familia modernas, como las reconstituidas y la monoparental.

Finalmente, para futuras investigaciones, se sugiere tomar en cuenta el registro de variables intervinientes adicionales a las presentadas en este reporte. Por ejemplo, se puede tomar en cuenta el ingreso salarial, como ha sido reportado por otras indagaciones.

---

2 Cfr. MARKS, G., "Family Size, Family Type and Student Achievement: Cross-National Differences and Rol of Socieconomic and School Factors", en *Journal of Comparative Family Studies*, 37/1, 2006, pp. 1-24.

## Bibliografía

- ALBERDI, I., “Un nuevo modelo de familia”, en *Papers, Revista de Sociología*, 18, 1982, pp. 87-112.
- ARAÚJO RUÍZ, J. y ARENCIBIA JORGE, R., “Informetría, bibliometría y cienciometría: aspectos teórico-prácticos”, en *ACIMED*, 10/4, 2002.
- ASTONE, N. & MCLANAHAN, S., “Family Structure, Parental Practices and High School Completion”, en *American Sociological Review*, 56/3, 1991, pp. 309-320.
- BOTELLA, J. y ZAMORA, Á., “El meta-análisis: una metodología para la investigación en educación”, en *Educación XXI*, 20/2, 2017, pp. 17-38.
- BOTTINI, Z., “La crianza de niños por parejas homoparentales y los trabajos”, en *Vida y ética*, 1/14, 2013, pp. 1-11.
- CERVINI, R.; NORA, D. y QUIROZ, S., “Estructura familiar y rendimiento académico en países de América Latina”, en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19/61, 2014, pp. 569-597.
- CID, A. & STOKES, C., “Family Structure and children’s education outcome: Evidence from Uruguay. Munich Personal”, en *RePEc Archive*, 8/39914, 2012, pp. 1-36.
- CROSNÖE, R. & WILDSMITH, E., “Nonmarital Fertility, Family Structure, and the Early School Achievement of Young Children from Different Race/Ethnic and Immigration Groups”, en *Applied Developmental Science*, 15/3, 2011, pp. 156-170.
- DEBELJUH, P. y JÁUREGUI, K., *Trabajo y familia: hacia una cultura familiar amigable en el contexto latinoamericano*, Perú: Universidad Esan, 2004.
- DEL RINCÓN IGEA, D. et al., *Técnicas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Dykinson, 1995.
- DELLA-PORTA, D., “Análisis comparativo: la investigación basada en casos frente a la investigación basada en variables”, en DELLA-PORTA, D. y KEATING, M., *Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*, Madrid, Akal, 2013.
- DOWNEY, D., “The School Performance of Children From Single-Mother and Single-Father Families: Economic or Interpersonal Deprivation?”, en *Journal of Family Issues*, 1/15, 1994, pp. 129-147.
- EDEL, R., “El rendimiento académico”, en *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1/2 2013, pp. 1-15.

- FILSTEAD, W., “Métodos cualitativos. Una experiencia necesaria en la investigación evaluativa”, en COOK, T.D. y REICHARDT, Ch., *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*, Madrid, Morata, 2005.
- GALLEGO HENAO, A. “Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características”, en *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35, 2012, pp. 326-345.
- GINTHER, D. & POLLAK, R., “Family Structure and Children's Educational Outcomes: Blended Families, Stylized Facts, and Descriptive Regressions”, en *Demography*, 41/4, 2004, pp. 671-696.
- HAMPDEN-THOMPSON G., “Family Policy, Family Structure and Children's Educational Achievement”, en *Social Science Research*, 42/3, 2013, pp. 804-817.
- HAMPDEN-THOMPSON, G. & PONG, S., “Does Family Policy Environment Moderate the Effect of Single-Parenthood on Children's Academic Achievement? A Study of 14 European Countries”, en *The Journal of Comparative Family Studies*, 36/2, 2005, pp. 227-248.
- HAMPDEN-THOMPSON, G., “Are two better than one? A comparative study of Achievement gaps and family structure”, en *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 39/4, 2009, pp. 513-529.
- HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R. *et al.*, *Metodología de la investigación*, México, McGraw Hill, 2013.
- LAZARO, T., “Matrimonio entre homosexuales y adopción de hijos. Paradigmas por resolver”, en *Revista de Derecho Privado*, 1/1, 2012, pp. 311-326.
- MARKS, G., “Family Size, Family Type and Student Achievement: Cross-National Differences and Rol of Socioeconomic and School Factors”, en *Journal of Comparative Family Studies*, 37/1, 2006, pp. 1-24.
- MYERS, S. & MYERS, C., “Family Structure and School-Based Parental Involvement: A Family Resource Perspective”, en *Journal of Family and Economics issues*, 1/36, 2015, pp. 114-131.
- OLIVA GÓMEZ, E. y VILLA GUARDIOLA, V. “Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización”, en *Justicia Juris*, 10/1, 2014, pp. 11-20.
- ONO, H. & SANDERS, J., “Diverse Family Types and Out-of-School Learning Time of Young School-Age Children”, en *Family Relations*, 59/5, 2010, pp. 506-519.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, Nueva York, Naciones Unidas, 2015.

- PALACIOS, J. y SÁNCHEZ, Y., “Niños adoptados y no adoptados: un estudio comparativo”, en *Anuario de Psicología*, 1/1, 1996, pp. 63-85.
- PARADA, J., *La educación familiar, en la familia del pasado, presente y futuro*, España, Universidad de Murcia, 2010.
- PONG, S.; DRONKERS, J. & HAMPDEN-THOMPSON, G., “Family Policies and Children’s School Achievement in Single-Versus Two-Parent Families”, en *Journal of Marriage and Family*, 65/3, 2003, pp. 681-699.
- POTTER, D., “Same Sex Parent Families and Children’s Academic Achievement”, en *Journal of Marriage And Family*, 74/3, 2012, pp. 556-571.
- PUGA, C.; PESCHARD, J. y CASTRO, T., *Hacia la Sociología*, México, Pearson, 2007.
- REYES, N., “Rendimiento académico de niños que viven en un albergue”, en *Nueva época*, 3/19, 1999, pp. 91-98.
- ROSENFELD, M., “Nontraditional Families and Childhood Progress Through School”, en *Demography*, 47/3, 2010, pp. 755-775.
- SABOUR-ESMAEILI, N.; NOR-YAACOB, S.; JUHARI, R. & MANSOR, M., “Post-Divorce Parental Conflict, Economic Hardship and Academic Achievement among Adolescents of Divorced Families”, en *Asian Social Science*, 7/12, 2012, pp. 119-124.
- SANTÍN, D. y SICILIA, G., *Tipo de familia y rendimiento educativo de los hijos en España* (documento de trabajo), Madrid, Asociación Acción Familiar-Cátedra de Políticas de Familia UCM-AFA, 2013.
- VALDÉS CUERVO, Á. y AGUILAR ESCALANTE, J., “Desempeño Académico en Hijos de Padres Casados y Divorciados”, en *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 8/20, 2011, pp. 24-32.
- VALDÉS CUERVO, Á.; MARTÍNEZ, E.; URÍAS MURRIETA, M. e IBARRA VÁZQUEZ, B., “Efectos del divorcio de los padres en el desempeño académico y la conducta de los hijos”, en *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16/2, 2011, pp. 295-308.
- WAGMILLER, R.; GERSHOFF, E.; VELIZ, P. & CLEMENTS, M., “Does Children’s Academic Achievement Improve when Single Mothers Marry?”, en *Sociology of Education*, 83/3, 2010, pp. 201-226.
- ZHENG, W.; SCHIMMELE, C. & HOU, F., “Family Structure, Academic Characteristics, and Postsecondary Education”, en *Family Relations*, 64/2, 2015, pp. 205-220.